

REVIZUIREA CONSTITUȚIEI ROMÂNIEI

Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” și Institutul Internațional pentru Drepturile Omului, în colaborare cu Institutul de Științe Politice și Relații Internaționale al Academiei Române au consacrat o sesiune de comunicări științifice demersului de revizuire a Constituției României focalizată asupra transpunerii normative a principiului separației puterilor statului în Constituția României și aplicării lui în practica constituțională. Sub titlul *Raporturile dintre puterile statului în sistemul constituțional românesc — o evaluare în perspectiva revizuirii Constituției*, la 11 martie a.c. s-a desfășurat una dintre dezbaterile relevante ale comunității academice, după cea organizată la Academia Română de Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” în colaborare cu Asociația Română de Drept Constituțional și cele susținute sub auspiciile Fundației Horia Rusu.

Plenul Sesiunii a fost deschis de rectorul Universității Creștine „Dimitrie Cantemir”, prof. univ. dr. Corina Adriana Dumitrescu, cu expunerea *Autonomie universitară și proiecție constituțională — evaluări și propuneri de lege ferenda*. Președintele Senatului României și președintele Comisiei parlamentare pentru revizuirea Constituției, Crin Antonescu, a susținut prelegerea *Necesitatea, premisele, riscurile și șansele revizuirii Constituției României*. Într-o perspectivă care a subliniat meritele certe ale Constituției elaborate în 1991 și nevoia de revizuire a Constituției actuale în scopul eliminării ambiguităților care au generat interpretări abuzive, președintele Senatului României a specificat că o „citire de bună credință a Constituției” ar fi putut evita confruntările, crizele și momentele critice ale ultimilor ani și decredibilizarea sistemului constituțional. Revizuirea Constituției a fost definită ca modificare care răspunde nevoii de recredibilizare și relegitimare a politicului, dar care „transcende conjuncturile”, „pornește de la o situație deschisă către toate forțele și către întreaga societate” și este menită să consolideze cadrul în care „regulile jocului să nu mai fie interpretabile în privința separației puterilor statului” și a mecanismelor de control al puterii prin instituții democratice. Au prezentat puncte de vedere asupra necesității și ponderii revizuirii Constituției, asupra contextului actual specific în care sunt discutate cutumele constituționale: prof. univ. dr. Momcilo Luburici, prof. univ. dr. Cristian Ionescu — *Rolul Președintelui României în procedura de desemnare a candidatului pentru funcția de prim-ministru. Controverse constituționale*, liderul UDMR Gyorgy Frunda, actualmente consilierul pe probleme juridice al primului ministru, Mihnea Costoiu, ministru delegat pentru învățământul superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică, prof. univ. dr. Cristian Dumitrescu, vicepreședinte al Senatului României, prof. univ. dr. Ecaterina Andronescu, președintele Comisiei pentru învățământul superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică, dr. Florin Iordache, deputat, membru al Comisiei parlamentare pentru revizuirea Constituției.

Lucrările din plen, susținute în prezența unui numeros public, au fost urmate de lucrări desfășurate în două secțiuni. În prima secțiune, *Raporturile dintre puterile statului. Instituționalizare normativă și practică politică*, moderată de prof. univ. dr. Cristian Ionescu, prof. univ. dr. Alexandru Radu și CS III dr. Gabriela Tănăsescu, au fost prezentate și dezbătute următoarele comunicări: prof. univ. dr. Ștefan Deaconu, Facultatea de Drept a Universității din București: *Raporturile constituționale între Președintele României și Parlament*; prof. univ. dr. Florin Negoită, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Separația puterilor și raporturile Președintelui cu Parlamentul în sistemul constituțional românesc*; conf. univ. dr. Mihaela Elena Fodor, decanul Facultății de Drept a UCDC din Cluj-Napoca: *Principiul constituțional al supremației Constituției*; lect. univ. dr. Tudor Oniga, Facultatea de Drept a UCDC din Cluj-Napoca: *Este oare Parlamentul unica autoritate legiuitoare?*; lect. univ. dr. Petrică Lăzăroiu, judecător la Curtea Constituțională: *Competența Curții Constituționale de a soluționa conflictele juridice de natură constituțională*

dintre autoritățile publice. *Limite și condiții*; prof. univ. dr. Cristian Dumitrescu și dr. Marian Popa, Facultatea de Științe Politice a UCDC din București: *Constituția celei de a V-a Republici franceze și unele aspecte relevante pentru Constituția României*; conf. univ. dr. Varga Atilla, Facultatea de Drept a Universității Sapientia din Cluj-Napoca: *Raporturile Parlamentului cu Curtea Constituțională*; prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Facultatea de Drept a Universității din București: *Reflecții asupra unei noi revizui a Constituției*; conf. univ. dr. Cristian Jura, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Reprezentarea României pe plan internațional și conflictele de competență între Președintele României și Primul-Ministru*; conf. univ. dr. Benonica Vasilescu, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Unele considerații privind componența Guvernului investit după alegerile parlamentare generale din 2012*; CS I dr. Constantin Nica, Institutul de Științe Politice și Relații Internaționale al Academiei Române: *Constituția României — de la sinteze și originalitate la perfectibilitate*; CS III dr. Gabriela Tănăsescu, Institutul de Științe Politice și Relații Internaționale al Academiei Române: *Constituțional și extraconstituțional în funcționarea autorității executive duale a României*; prof. univ. dr. Cristian Ionescu, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Concepția Adunării Constituante privind rolul și funcțiile constituționale ale Președintelui României*; prof. univ. dr. Alexandru Radu, Facultatea de Științe Politice a UCDC din București: *Constituția materială vs Constituția reală*; drd. Bogdan Dima, Facultatea de Drept a Universității din București: *Semiprezidențialismul românesc postcomunist — teorii, norme și practici*; conf. univ. dr. Gheorghe Ciascai, decanul Facultății de Științe Politice a UCDC din București: *Implicațiile integrării României în Uniunea Europeană asupra reformei constituționale*; conf. univ. dr. Mihaela Agata Popescu, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Caracterul răspunderii Guvernului în fața Parlamentului și reguli procedurale privind angajarea răspunderii Guvernului potrivit art. 114 din Constituția revizuită*; conf. univ. dr. Camil Tănăsescu, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Răspunderea constituțională a Președintelui României*.

Cea de a doua secțiune, *Probleme teoretice privind unele instituții juridice fundamentale, generate de revizuirea Constituției*, moderată de conf. univ. dr. Mădălina Tomescu, conf. univ. dr. Ioan Molnar, lect. univ. dr. Daniela Ciochină, a avut următoarea desfășurare a comunicărilor: prof. univ. dr. Daniela Marinescu, conf. univ. dr. Dragoș Marian Rădulescu, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Consacrarea constituțională a dreptului fundamental al omului la un mediu sănătos*; conf. univ. dr. Ioan Molnar, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Fundamente constituționale ale dreptului penal român*; conf. univ. dr. Mădălina Tomescu, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Revizuirea art. 1 din Constituția României — între respectarea dreptului la identitate pentru minoritățile naționale și principiul neamestecului în treburile interne*; conf. univ. dr. Camil Tănăsescu, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Considerații teoretice privind regimul măsurilor educative neprivative de libertate în contextul prevederilor Noului Cod penal*; conf. univ. dr. Cristian Jura, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Câteva considerații cu privire la reglementarea acțiunilor posesorii în Noul Cod Civil*, lect. univ. dr. Nicoleta-Elena Buzatu, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Funcția de mediere a Președintelui României — de la reglementarea normativă la practica politică*; lect. univ. dr. Constantin Sava, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Interferența raporturilor Parlamentului cu Președintele României în ceea ce privește numirea Guvernului*; lect. univ. dr. Horea Crișan, Facultatea de Drept a UCDC din Cluj-Napoca: *Constituționalitatea și normele europene*; lect. univ. dr. Ionuț Ciutacu, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Este posibilă aplicarea principiului simetriei în dreptul public? Studiu critic al dispozițiilor constituționale privind alegerea Președintelui României și demiterea acestuia ca efect al referendumului*; lect. univ. dr. Camelia Reghini, lect. univ. dr. Sorina Lucreția Drăgan, Facultatea de Drept a UCDC din Cluj-Napoca: *Avocatul Poporului, garant al drepturilor constituționale ale cetățenilor*; lect. univ. dr. Gabriel Tănăsescu, Facultatea de Drept și Științe Administrative a Universității din Craiova, *Aspecte teoretice privind cauzele justificative în contextul prevederilor Noului Cod penal*; lect. univ. dr. Alice Zdanovschi, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Aspecte privind Legea bugetară anuală*; lect.

univ. dr. Bogdan David, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Modalități de luptă pe plan internațional pentru împiedicarea traficului de persoane*; asist. univ. dr. Dan Carbarău, Facultatea de Științe Politice a UCDC din București: *Societatea civilă — vector de analiză a legitimității constituționale a puterilor statului*; asist. univ. dr. Ramona Paraschiv, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC din București: *Interferențe ale Parlamentului cu activitatea autorității judecătorești. Probleme referitoare la imunitatea parlamentară*; dr. Cristian Tomescu, *Scurte considerații privind principiul constituțional al separației puterilor în stat și rolul său în echilibrarea raporturilor între autoritățile publice*; Adrian-Relu Tănase, Director executiv-adjunct, Direcția de evidență a persoanelor, Buzău: *O nouă revizuire a Constituției, cheie spre un veritabil progres și soluția miraculoasă de ieșire din criză?*.

Comunicările, care urmează să fie publicate integral, și dezbaterile ample care le-a urmat au decelat puncte de vedere relevante pentru comunitatea științifică a profesorilor și cercetătorilor din domeniul științelor juridice și politice asupra prevederilor constituționale care necesită explicitări, specificări sau adăugiri și asupra implicațiilor acestor modificări constituționale asupra funcționării autorităților publice ale statului român. În concluziile sesiunii, sintetizate de prof. univ. dr. Cristian Ionescu, perspectivele prezentate au fost considerate repere prețioase pentru substanțializările juridice ce fac obiectul revizuirii Constituției.

Gabriela Tănăsescu

CONFERINȚA INTERNAȚIONALĂ „AFTER COMMUNISM. EAST AND WEST UNDER SCRUTINY“

Lorena Stuparu, CS III dr. Institutul de Științe Politice și Relații Internaționale al Academiei Române, a participat la *Third Conference After Communism. East and West under Scrutiny*, desfășurată în perioada 5-6 aprilie 2013. Conferința internațională a fost organizată de Universitatea din Craiova, Facultatea de Științe Sociale și Centrul de Studii Politice Post-Comuniste. Lorena Stuparu a prezentat comunicarea *Romania's European Identity between substantialism and conventionalism*.

A treia ediție a conferinței internaționale dedicată studiilor socio-politice postcomuniste, desfășurată la Craiova, a fost evaluată și acceptată pentru indexare în șase baze de date internaționale, cataloage și baze de date ale ONG-urilor.

CONGRESUL ANUAL AL SECȚIEI ROMÂNE A SOCIETĂȚII INTERNAȚIONALE „TOMA DE AQUINO“

În perioada 12-14 aprilie a.c. a avut loc, la Sinaia, Congresul anual al Secției Române a Societății Internaționale „Toma de Aquino“ cu tema DESPRE CER. Anul acesta au participat efectiv, pe parcursul a trei zile de pasionante prezentări și discuții de înaltă ținută, după cum se arată și în program, Adrian Niță, Gabriela Blebea Nicolae, Lorena Stuparu (cercet. șt. III dr. ISPRI), Wilhelm Tauwinkl, Cătălin Buciumeanu, Sr. Cristina Mareș, George Chiriță, Florina-Rodica Hariga, Pr. Mircea Ioan Răileanu, Pr. Andrei Dumitrescu, Elena Băltuță. Lucrările Congresului au fost deschise cu prelegerea „Semnificația cerului la Toma de Aquino: Armonie, Admirație, Respect“ susținută de Pr. Academician Wilhelm Dancă și s-au încheiat cu prelegerea „Despre conștiința sinoptică și ființarea comprehensivă. Repere și traiectorii“ susținută de prof. univ. dr. Anton Carpinski.

Lorena Stuparu

**CONFERINȚA INTERNAȚIONALĂ
„LOGOS UNIVERSALITY MENTALITY EDUCATION
NOVELTY — CURRENT PARADIGMS IN SOCIAL SCIENCES“**

Trei cercetători științifici din cadrul ISPRI au participat la conferința internațională „Logos Universality Mentality Education Novelty — Current Paradigms in Social Sciences (ISI Web of Science)“, organizată de Asociația Lumen și Editura Lumen, la Iași, în perioada 10-13 aprilie 2013.

CS III, dr., Viorella Manolache și Henrieta Anișoara Șerban au participat cu lucrarea *Virtual Logos — An Inclusive(ly) Political Alternative*. Premisa studiului prezentat a avut în vedere opinia că implicarea virtuală confirmă „producerea de narațiuni“, prin trecerea de la figurat la propriu, fiind standardizată prin reproducerea mecanică și adaptarea la „alternativele“ disfuncțional politice, drept „rizom al internetului contemporan“.

Preluând o serie de termeni lyotard-ieni, intervenția a susținut că *logosul virtual* se axează pe exteriorizarea reperelor cunoașterii narative, confirmând dubla legitimare a științei, în care tehnologia devine miza declarată a conflictului, întreținând subordonarea față de puterea virtuală. Același Lyotard (*Condiția postmodernă*) avertiza profetic asupra faptului că noile tehnologii *vulnerabile la piraterie*, ca date utile în luarea deciziilor, reclamă reexaminări din perspectiva valorii formativ-politice și a punerii lor transparente în circulație/în rețea, cu valoare de monedă.

Intervenția a clarificat termeni consacrați de preocupările postmoderne cu recul în *domocrație*, *topos virtual*, *asociație comunicatională*, *utilizator de logos*, oferind, ca puncte nodale, coordonatele unei *Ere a mai puținului* (*Age of Less*), poziția cultural-românească a reacțiilor vizavi de *Copyright & (Co)pirate*, *platforma — program*, *ca efect delegitimant al Piratenpartei Deutschland* și mai noile inițiative estoniene pledând pentru *e-cetățean*, *e-stat* sau *e-rezident*.

Toate aceste virtualități reflectă o serie de semnale care întrețin țesătura amplificabilă de semnificații, cu funcție integratoare ușor de recunoscut în interiorul democrațiilor, drept expresii evocative, cu o sintaxa și structură a semnului dominant, ideologizantă.

CS III dr. Lorena Stuparu a prezentat comunicarea *Identity: a substantial reality or a convention?*, în care a analizat comparativ viziunea tradițională logică/ontologică și viziunea postmodernă asupra identității. Comunicarea a plecat de la formularea unei chestiuni esențiale a relației dintre existența actuală a obiectului identificat și definirea sa, care, departe de a exprima numai adoptarea unor convenții necesare, face vizibilă legătura dintre nivelul realității și cel al discursului. Lorena Păvălan a remarcat complementaritatea dintre perspectiva convenționalistă și cea esențialistă, care ridică însă o serie de alte întrebări cu privire la noțiunea de identitate.

Redacția

DEZBATERE ASUPRA „SPAȚIULUI PUBLIC EUROPEAN“

Conferința națională „Spațiul public European — încotro?“ s-a înscris în seria manifestărilor științifice care în ultimii patru ani au conturat începutul unei tradiții în colaborarea dintre Institutul de Științe Politice și Relații Internaționale al Academiei Române și Facultatea de Științe Politice a Universității Creștine „Dimitrie Cantemir“. Lucrările Conferințelor anterioare, „Gândirea politică constituțională. Antecedente istorice și preocupări actuale“ (2009), „Schimbări majore în lumea contemporană și necesitatea refundamentării ontologice a politicii“ (2010), „Teorii și ideologii politice“ (2011), „250 de ani de la publicarea *Contractului social*; actualitatea operei lui Jean-Jacques Rousseau“ (2012) — publicate în *Revista de Științe Politice și Relații Internaționale* și *Sfera Politicii*, precum și în volumele *Ontologie, Politică & Etică. Supozițiile metafizice și implicațiile morale ale teoriei politice contemporane* (2010) și *Teorii versus ideologii politice?*, ambele coordonate de Cecilia Tohăneanu —, s-au constituit în cadre riguroase de dezbateră academică a unor teme

de interes major în știința și filosofia politică actuală. În acest an, la 9 mai, în organizarea celor două instituții, a fost dezbătută una dintre cele mai incitante teme ale gândirii politice europene de astăzi: „consistența și coerența «spațiului public european», ca reflectare a „viabilității politice a Uniunii Europene sau a capacității Uniunii Europene de a răspunde prin politicile sale obiectivelor asumate prin tratate” și „așteptărilor cetățenilor europeni”. Conferința a marcat în acest fel împlinirea a 20 de ani de la intrarea în vigoare a Tratatului de la Maastricht asupra Uniunii Europene, actul juridic care a enunțat obiectivul unei uniuni politice europene care să „depășească” alcătuirea comunitară europeană integrată economic. Inițiatorii Conferinței au pornit de la realitatea că natura, prerogativele și funcțiile Uniunii Europene ca uniune politică constituie „până astăzi o sursă constantă de dileme academice, controverse politice și ambiguități instituționale”. Ca urmare, comunicările dezbătute în secțiunile Conferinței au prezentat argumente în favoarea unor tipuri de teoretizare a spațiului public european și puncte de vedere asupra prezentului și perspectivelor cadrului în care se desfășoară dezbaterile politice „publică și transparentă” ce vizează Uniunea Europeană.

În deschiderea lucrărilor Conferinței au adresat alocuțiuni prorectorii Universității Creștine „Dimitrie Cantemir”, prof. univ. dr. Gheorghe Lepădatu și prof. univ. dr. Victor Munteanu, care au subliniat importanța cercetării științifice pentru învățământul superior performant și a inserării rezultatelor cercetării din domeniul integrării europene asupra formării universitare și specializării postuniversitare de profil. Sesiunea de deschidere a cuprins două expuneri care s-au bucurat de un interes deosebit: *Spațiul public, populism și criza proiectului european* a prof. univ. dr. Dan Dungaciu, directorului Institutului de Științe Politice și Relații Internaționale al Academiei Române, și *Integrarea, șansa europeanizării Balcanilor* a ambasadorului dr. Vasile Leca, reprezentantul diplomatic cu rangul cel mai înalt al României în Balcani, în noile state apărute în spațiul fostei Iugoslavii (Croatia, Slovenia, Bosnia și Herțegovina, între anii 1992 și 2010), șeful misiunii diplomatice în Muntenegru și Macedonia.

Dan Dungaciu s-a referit la diferența dintre conotația europeană în formare a conceptului de „spațiu public” — loc de întâlnire, discuție, formare de opinii, opțiuni și acțiuni în numele unei cauze comune — și conotația americană consacrată — „sentimentul de *noi* (*we, the people*)” constituit în spațiul public — și a indicat ziua de 13 mai 2003, când au avut loc manifestații împotriva intervenției SUA în Irak, ca dată a lansării termenului de spațiu public european. Vorbitorul a amintit că, dincolo de teoria formulată de Jürgen Habermas, mai întâi cu referire la spațiul public german, apoi la spațiul public european, și de perspectiva asemănătoare formulată anterior de Dominique Strauss-Kahn, inițiativa din 15 mai 2003 a fost considerată drept „declarația de independență a Uniunii Europene față de SUA” (Habermas) și momentul la care „o nouă națiune s-a născut pe stradă, națiunea europeană” (Strauss-Kahn). De altfel, acest moment a fost prezentat ca marcând, în ciuda scrisorii care atesta acceptul războiului din Irak de către oficiali din opt țări europene, reacția concertată concomitentă a unor importanți intelectuali — Jacques Derrida, Umberto Eco, Gianni Vattimo, Adolf Muschg, Fernando Savater, Richard Rorty — exprimată în mari cotidiene occidentale în favoarea „noii Europe”. În raport cu poziția Comisiei Europene, „spațiul public european” apare ca fiind o „creație postulată ce trebuie umplută cu conținut” și care a fost lansată paralel cu „resurecția de tip populist”, cu „revitalizarea politicii” care a avut loc prin transferul în spațiul politic a unor teme aflate pe agenda ONG-urilor — corupția, birocrăția, emigrația, islamul, lipsa controlului democratic etc. — și prin „durizarea discursului politic” *mainstream*. Dat fiind că politica națională, comunicarea în spațiu public național, temele și politicile naționale și publicul național sunt cele care predomină încă, deschiderea „spațiului public european” poate echivala cu o cutie a Pandorei în lipsa unei propensiuni democratice. Miza spațiului public european a fost apreciată ca stând dincolo de efectele unei uniuni vamaie, anume în susținerea valorilor unei „patrii” europene a „cărei poveste încă se rostește”.

Teza pe care a susținut-o ambasadorul Vasile Leca — specialist în problemele spațiului fostei Iugoslavii, autor al unor studii și evaluări legate de criza iugoslavă, impactul situației din Iugoslavia asupra securității regiunii, NATO și modalitățile de soluționare a conflictului din zonă, cooperarea între statele balcanice, influența noilor state apărute în Balcani și securitatea regională — a fost că securitatea Europei nu poate fi efectivă fără securitatea zonei balcanice. Vorbitorul a prezentat elemente inedite într-un demers laborios care a cuprins cauzele, etapele, particularitățile etnice-identitare și politice ale „revoluției” sau „destrămării violente” soldate cu crearea unor „spații”

statale cu diferențe majore de dezvoltare și standarde și care actualmente fac eforturi de normalizare și înscriere în spațiul european.

În secțiunea *Dimensiunea teoretică a problemei spațiului public european*, moderată de conf. univ. dr. Gheorghe Ciascai și CS III dr. Viorella Manolache, au fost susținute următoarele comunicări: conf. univ. dr. Gheorghe Ciascai, Facultatea de Științe Politice a Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” (FSP UCDC): *Paradoxurile politice ale Uniunii Europene: între competențe suverane și limitări structurale*; dr. Lucian-Ștefan Dumitrescu, Institutul de Sociologie al Academiei Române: *Transnaționalism european și modelul democratic al Uniunii Europene*; CS III dr. Viorella Manolache, ISPRI: *Spațiul public european: alternative filosofico-politice (de)blocaante*; lect. univ. dr. Alexandru Ștefănescu, FSP UCDC: *Europa ca „geografie filosofică” inversată*; asist. univ. dr. Camelia Runceanu, FSP UCDC: *Espace public et intellectuels roumains: guère de causes ou causes de guerre? Du café des écrivains à la tribune des intellectuels ou de la portée des idées sur le marché*; prep. univ. drd. Nicolae Drăgușin, FSP UCDC: *Polemica J. Habermas — J. Ratzinger și ideea religiei civile europene: Întregirea spațiului public european?*; dr. Bianca Berna, SNSPA: *Uniunea Europeană în modelele decizionale poliheuristice. Aspecte și interpretări*; drd. Ioana Drăgulin, Universitatea din București: *Criza welfare state și modelul de civilizație occidentală*; asist. univ. drd. Dan Carbarău, FSP UCDC: *Spații sociale. Observații pe marginea teoriei bourdieuziene*.

Comunicările grupate în secțiunea *Spațiul public european — cadru al politicilor europene și al dezvoltărilor instituționale*, moderată de lect. univ. dr. Marius Eugen Radu, au fost următoarele: prof. univ. dr. Cristian Sorin Dumitrescu, lect. univ. asoc. dr. Marcela Monica Stoica, Marian Popa, FSP UCDC: *Turcia și Uniunea Europeană. Realități și perspective*; prof. univ. dr. Constantin Hlihor, Facultatea de Istorie a UCDC: *Securitatea umană și guvernanta multinivel în Uniunea Europeană — între deziderat și realitatea politică*; lect. univ. dr. Dan Mihalache, FSP UCDC, *Partidele transnaționale și alegerile pentru Parlamentul European în arhitectura instituțională a Uniunii Europene*; lect. univ. dr. Marius Eugen Radu, Facultatea de Științe Juridice și Administrative a UCDC: *Locul și rolul Europol în arhitectura UE*; lect. univ. dr. Vlad Mihai Dorel, FSJA UCDC: *Aspecte etice și de responsabilitate socială a comercianților în materia protecției mediului la nivel european*; CS III dr. Lorena Stuparu, ISPRI: *Cetățenia europeană — de la utopie la realitate*; conf. univ. dr. Sabin-Daniel Drăgulin, FSP UCDC: *Fenomenul migrațiilor și Uniunea Europeană*; drd. Mirela Băcanu Vasile, drd. Silviu Petre, SNSPA: *Statul ca actor schizofrenic în relațiile internaționale. Cazul industriei românești de apărare*; lect. univ. dr. Daniela Radu, FSP UCDC: *Operationalizing Resilience in the European Peacebuilding Context*.

Secțiunea *Spațiul public european — spațiu al comunicării transnaționale*, moderată de lect. univ. dr. Maria Cernat și CS III dr. Gabriela Tănăsescu, a avut următoarea desfășurare: CS III dr. Gabriela Tănăsescu, ISPRI: *Sfera publică și sfera publică europeană. Modelele normative ale rolului media în democrație*; lect. univ. asoc. dr. Gheorghe Radu, FSP UCDC: *Internaționalizarea elitelor europene — încotro?*; CS III, lect. univ. asoc. dr. Henrieta Anisoara Șerban, Institutul de Filosofie „Constantin Rădulescu Motru”, *The Role of Networking in the EU*; lect. univ. dr. Maria Cernat, FSP UCDC: *Media Pluralism and Public Space — Advertising and Censorship in Times of Financial Crisis*; lect. univ. dr. Ilarion Țiu, FSP UCDC: *Discursul anticomunist din presa legionară de exil ca formă de integrare în spațiul public european*; conf. univ. dr. Sorin Mitulescu, Universitatea Europei de Sud-Est: *Parteneriatul european pentru politici de tineret — comunicare publică europeană*; lect. univ. drd. Monica Mitarca, FSP UCDC, *Modalități discursive de construire a credibilității online. Studiu de caz: ebay.com*.

Raportorii celor trei secțiuni, asist. univ. dr. Dan Carbarău, lect. univ. dr. Vasile Ostaciuc și lect. univ. drd. Monica Mitarca, au subliniat la încheierea lucrărilor Conferinței sfera amplă a temelor comunicărilor, au indicat cazurile de originalitate și/sau de sistemicitate a abordărilor, au identificat demersurile operaționale în cercetarea practică a unor fenomene manifeste la nivel european și, mai ales, au apreciat calitatea dezbaterilor. Textele comunicărilor vor fi publicate în revistele UCDC și ale ISPRI și vor putea constitui astfel nu doar „o bună călăuză” în abordarea problematicei actuale a spațiului public european și a temelor conexe, ci și un bun prilej de examinare a nivelului la care se realizează astăzi la noi cercetarea în domeniu.

Gabriela Tănăsescu

LANSAREA LUCRĂRII *GÂNDIRE STRATEGICĂ* DE IULIAN CHIFU

Pe 14 mai 2013, la ora 17.00, în sala I. G. Duca a Palatului Parlamentului a avut loc lansarea oficială a cărții *Gândire strategică* (București, Editura Institutului de Științe Politice și Relații Internaționale, 2013), semnată de consilierul prezidențial conf. univ. dr. Iulian Chifu, director fondator al Centrul de Prevenire a Conflictelor și Early Warning, sub egida și în spiritul căruia s-a desfășurat de altfel și remarcabilul eveniment care s-a bucurat de o mare audiență.

La conținutul și semnificația cărții s-au referit în discursurile lor președintele Camerei Deputaților, Valeriu Zgonea, ministrul Afacerilor Externe, Titus Corlățean, directorul SIE, prof. univ. dr. Teodor Meleșcanu, directorul ISPRI, prof. univ. dr. Dan Dungaciu și prof. univ. dr. Cornel Codiță.

Luările de cuvânt ale participanților au subliniat valoarea teoretică și deschiderile practice pentru România actuală ale acestei lucrări analitice și bine documentate, echilibrate, lucide, centrată pe ideea coabitării atât la nivel intern, cât și extern.

Lorena Stuparu